



LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJAS
LATVIJAS KULTŪRAS KOLEDŽA

METODISKIE NORĀDĪJUMI STUDIJU DARBU NOFORMĒŠANAI

Rīga, 2022

SATURS

1. STUDIJU DARBU VEIDI.....	3
2. STUDIJU DARBU STRUKTŪRA	3
3. STUDIJU DARBU NOFORMĒJUMS UN APJOMS.....	5
4. ILUSTRATĪVĀ MATERIĀLA NOFORMĒŠANA	5
5. BIBLIOGRĀFISKĀS NORĀDES	7
6. CITĒŠANA UN ATSAUCES	9
7. CITVALODU ĪPAŠVĀRDU PAREIZRAKSTĪBA	10
8. PIELIKUMI.....	11
9. STUDIJU DARBU PREZENTĀCIJU NOFORMĒŠANA	11
10. AKADĒMISKĀ RAKSTĪŠANA	12
11. AKADĒMISKAIS GODĪGUMS.....	12
PIELIKUMI.....	154

1. STUDIJU DARBU VEIDI

Šie metodiskie norādījumi attiecas uz studiju procesā izstrādājamo rakstisko studiju darbu noformēšanu:

- referāts;
- prakses atskaite;¹
- kursa darbs;
- kvalifikācijas darbs.

Studiju darbs ir pētījums ar teorētisku, metodoloģisku vai lietišķu orientāciju kādā no studiju kursiem. Studiju darba rakstīšanas mērķis ir apgūt un pētījumā demonstrēt elementāras iemaņas darbā ar zinātniskās un profesionālās literatūras avotiem, kultūras nozares plānošanas dokumentiem, pētījumu metodēm, izkopjot lietišķu un argumentētu izteiksmes stilu, prasmi analizēt un dot savus secinājumus, kā arī apgūt darba struktūras, atsauču noformēšanas prasmes un citas tehniskas darbības.

2. STUDIJU DARBU STRUKTŪRA

Referāta struktūru veido šādi elementi:

- titullapa;
- satura rādītājs;
- apzīmējumu saraksts (pēc nepieciešamības);
- ievads;
- nodaļas ar apakšnodaļām;
- secinājumi;
- izmantotā literatūra un avoti;
- pielikumi.

Kursa darba struktūru veido šādi elementi:

- titullapa;
- satura rādītājs;
- apzīmējumu saraksts (pēc nepieciešamības);
- ievads;
- nodaļas ar apakšnodaļām;
- nobeigums;
- secinājumi;
- izmantotā literatūra un avoti;
- pielikumi.

Kvalifikācijas darba struktūru veido šādi elementi:

- titullapa;
- anotācijas;
- satura rādītājs;
- apzīmējumu saraksts (pēc nepieciešamības);
- ievads;
- nodaļas ar apakšnodaļām;
- nobeigums;
- secinājumi;
- izmantotā literatūra un avoti;
- pielikumi (atbilstīgi studiju darba nolikumam).

¹ līdz 2022./2023. studiju gada beigām

Titullapa [sk. 1. pielikumu.].

Anotācijas (latviešu un angļu valodā). Anotācijas ir obligāta kvalifikācijas darba sastāvdaļa. Anotācijā tiek norādīts darba temats un mērķi, īsi raksturots darba saturs atbilstoši nodaļām, pētniecības metodes, darba apjoms. Anotācijas apjoms – apmēram 1500 zīmju (ieskaitot intervālus). Tajā pašā lapā pēc anotācijas tiek ievietoti 3-6 atslēgvārdi, kas raksturo darba tematu un pētījuma būtību. Atslēgvārdi izkārtjami alfabētiskā secībā.

Satura rādītājs. Tajā norāda darba nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus, kā arī obligātās sadaļas (ievads, nobeigums, secinājumi, izmantotie avoti un literatūra, pielikumus (ja tādi ir) un atrašanās lappusi). Nodaļas un apakšnodaļas numurē ar arābu cipariem. Anotācijas un dokumentāro lapu satura rādītājā nenorāda. Satura rādītāju *Microsoft Word* ieteicams veidot automātiski un darba izstrādes gaitā regulāri atjaunināt. [sk. 2. pielikumu.]

Apzīmējumu saraksts. Apzīmējumu sarakstā tiek paskaidroti darbā izmantotie saīsinājumi. Apzīmējuma saraksta iekļaušanu darba struktūrā nosaka izmantošanas nepieciešamība un darba specifika.

Ievads. Ievadā pamato tēmas izvēli un aktualitāti, definē darba mērķi, uzdevumus, apraksta izmantotās pētniecības metodes un pamato to izvēli, teorētisko pamatojumu un darba izstrādes periodu (ja darba ietvaros paredzēta praktiska uzdevuma īstenošana).

Nodaļas ar apakšnodaļām. Tās veido darba pamatdaļu, kurā veikts tēmas izklāsts un analīze. Katra nodaļa sākas ar ievadrindkopu, kurā tiek kodolīgi izklāstīts nodaļas tālākais saturs. Nodaļā jābūt vismaz divām apakšnodaļām. Katrai apakšnodaļai jābūt vismaz divas lappuses garai. Saturam jāatbilst nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem. Nodaļas noslēgumā veic kopsavilkumu un izdara īsus secinājumus, veidojot pāreju uz nākamo nodaļu.

Nobeigums. Nobeigumā tiek raksturoti studiju darba rezultāti, sniegti priekšlikumi, konstatēts, vai sasniegts darbā izvirzītais mērķis un izpildīti uzdevumi.

Secinājumi. Secinājumos tiek izdarīts kopsavilkums par galvenajām gūtajām atziņām, sasniegtajiem rezultātiem. Secinājumus ieteicams strukturēt tēžu veidā. Secinājumus var apkopot darbā izklāstītajā secībā vai pēc to svarīguma. Secinājumu daļā jāiekļauj tikai paša autora atziņas, kas izriet no iepriekšējā izklāsta.

Izmantotās literatūras un avotu saraksts. Norādes literatūras sarakstā tiek sakārtotas alfabētiskā secībā pēc autoru uzvārdiem un numurētas. Ja avotam nav autora, to ievieto sarakstā alfabētiskā secībā pēc nosaukuma pirmā burtā. Elektroniskos avotus neizdala atsevišķi, bet iekļauj kopējā secībā. Ja tiek izmantoti darbi kirilicā (piemēram, krievu valodā), tad tie literatūras sarakstā tiek iekļauti pēc avotiem, kuri rakstīti latīņu alfabētā. Saraksta piemērs [sk. 3. pielikumu.]

Pielikumi (ja tādi nepieciešami). Pielikumus ievieto aiz izmantotās literatūras un avotu saraksta tādā secībā, kādā tie pieminēti tekstā. Pielikumiem tiek veidota atsevišķa numerācija ar arābu cipariem. Pielikumos var ievietot lielas tabulas (kas aizņem vairāk nekā divas trešdaļas lappuses), grafikus, interviju vadlīnijas un transkripcijas, attēlus u.c. materiālus.

Dokumentārā lapa. [sk. 4. pielikumu.]

3. STUDIJU DARBU NOFORMĒJUMS UN APJOMS

Rakstu darbus noformē datorrakstā uz baltām A4 standartformāta lapām. Lapas numurē ar arābu cipariem, ko, izmantojot datora iestatījumus, liek apakšā lapas vidū. Numerācijā ieskaita visas darba lapas, izņemot dokumentāro lapu kursa un kvalifikācijas darbos, numerāciju parāda, sākot ar lapu, kas seko titullapai un izņemot anotācijas.

Lapas iestatījums: atkāpes no lapu malām: no augšas, no apakšas, no labās malas – 20 mm, no kreisās malas – 30 mm. Darbu raksta *Times New Roman* fontā, burtu lielums – 12 punkti. Rindkopa sākas ar 1,27 cm pirmās rindas atkāpi. Rindstarpu lielums – 1,5. Tekstam līdzinātas abas malas (*Justify*). Atstarpe starp rindkopām tikpat liela kā starp rindām. Pirms un pēc tabulām un attēliem jāatstāj viena tukša rinda. Zemsvītras tekstam ieteicams lietot 10 vai 11 punktu lieluma burtus, atstarpe starp rindām 1.0, starp rindkopām – 1,5.

Katru nodaļu sāk jaunā lapā, to numurējot ar arābu cipariem. Nodaļu un sadaļu (anotācija, saturs, ievads, nobeigums, secinājumi, izmantoto avotu un literatūras saraksts) virsrakstus raksta ar LIELAJIEM BURTIEM (*Caps Lock*), treknrakstā (*Bold*), burtu lielums – 14 punkti, teksts centrēts. Atstarpe starp virsrakstu un tekstu – 24 punkti. Virsrakstos punktu liek pēc katra virsraksta numerācijas skaitļa, bet virsraksta beigās punktu neliek, pārnesumus tajos nelieto. Ieteicams izvairīties no gariem virsrakstiem, bet, ja virsraksts ir garāks par vienu rindu, tad intervāls starp virsraksta rindām (*Line Spacing*) ir 1 (*Single*).

Apakšnodaļas neizdala jaunā lapā, tās loģiski seko viena otrai bez speciāli ievietotiem lappušu pārtraukumiem. Apakšnodaļas numurē ar arābu cipariem atbilstoši nodaļas numuram. Apakšnodaļu virsrakstu raksta ar mazajiem burtiem treknrakstā (*Bold*), izmantojot lielo sākuma burtu, burtu lielums – 12 punkti, teksts līdzināts pie kreisās malas, aiz virsraksta punktu neliek. Atstarpe pirms un pēc virsraksta ir 12 punkti.

Nodaļu, apakšnodaļu nosaukumi nedrīkst dublēties ne savā starpā, ne arī ar darba nosaukumu. Lapa nedrīkst beigties ar virsrakstu.

Izcēlumiem pamattekstā drīkst lietot *kursīvu (Italic)*, trekninājumu (*Bold*), pasvītrojumu, ierāmējumu.

Studijuursos izstrādājamo darbu apjomu nosaka studiju kursa docētājs. **Kursa darba tekstuālajai daļai** (no ievada līdz izmantoto avotu un literatūras sarakstam, neieskaitot pielikumus, ar atsaucēm un citām zemsvītras piezīmēm) apjoms ne mazāk kā no 50 000 rakstzīmēm (ar atstarpēm), atbilst 25-35 lpp.

Kvalifikācijas darba tekstuālajai daļai (no ievada līdz izmantoto avotu un literatūras sarakstam, neieskaitot pielikumus, ar atsaucēm un citām zemsvītras piezīmēm) apjoms ne mazāk kā 70 000 rakstzīmēm (ar atstarpēm), atbilst 35-45 lpp.

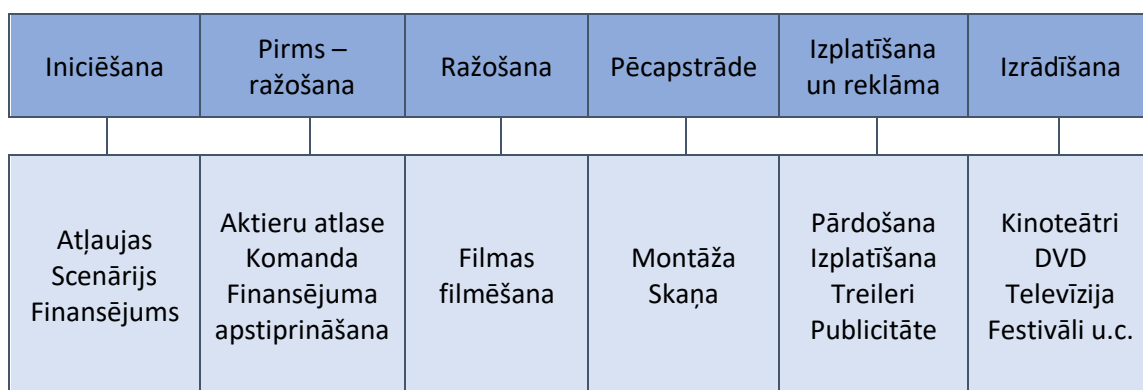
4. ILUSTRATĪVĀ MATERIĀLA NOFORMĒŠANA

Darba ilustratīvajā materiālā ietilpst attēli (fotogrāfijas, zīmējumi, grafiki, shēmas) un tabulas. Darbā ievieto tikai tādas ilustratīvos materiālus, uz kuriem ir atsauces darba tekstā. Atsauci norāda iekavās – (piemēram, *sk. 4.1. att.*).

Ilustratīvajiem materiāliem (attēliem, tabulām) ir jāatrodas uzreiz pēc teksta, kurā tie pieminēti. Tos numurē augošā secībā ar arābu cipariem atbilstoši nodaļas numerācijai.

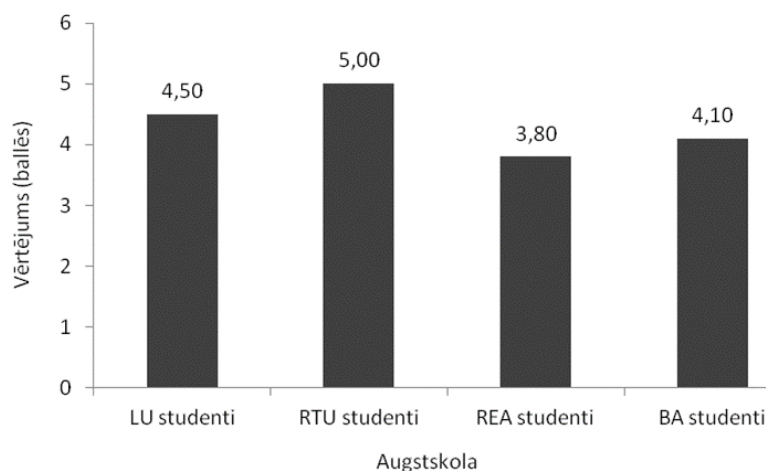
Tabulu un attēlu numerācijas ir atsevišķas.

Attēlus novieto lapas centrā ar 1,5 rindstarpu no teksta. Nosaukumu raksta zem attēla, slīprakstā, izlīdzina pēc attēla kreisās malas. Burtu lielums – 11 punkti. Aiz attēlu nosaukumiem punktu neliek (*sk. 4.1. att.*).



4.1. att. Kino nozares nodrošināšanas struktūra (Kerrigan, 2010)

Diagrammām ir jāizvēlas tādi toņi, kas ir viegli uztverami un atšķirami arī tad, ja izdrukāti melnbalti. Maksimāli jāizvairās no nevajadzīgām līnijām un cita veida ornamentiem, kas apgrūtina ilustratīvā materiāla uztveršanu. Ir precīzi jānorāda, kas diagrammā ir attēlots – ir jāatsifrē gan horizontālās (x), gan vertikālās (y) ass apzīmējumi (sk. 4.2. att.)



4.2. att. Dažādu augstskolu studentu sniegtais novērtējums attēla kvalitātei (Izglītības un zinātnes ministrija, 2015)

Tabulas novieto lapas centrā ar 1,5 rindstarpu no teksta. Nosaukumu raksta virs tabulas, slīprakstā, izlīdzina pēc teksta labās malas. Burtu lielums – 11 punkti. Aiz tabulu nosaukumiem punktu neliek (sk. 4.1. tabulu). Tabulās lieto tikai tās līnijas, kas ir nepieciešamas uzskatāmībai.

4.1. tabula
Latvijas filmas pasaules festivālos
(Nacionālais Kino centrs, 2014)

Gads	Festivālu skaits	Valstu skaits	Balvu skaits	Apbalvotās filmas
2013	350	64	45	<i>Eži un lielpilsēta</i> – 10 balvas; <i>Mammu, es tevi mīlu</i> – 8 balvas; <i>Miglā</i> – 7 balvas; <i>Kora turneja</i> – 5 balvas; <i>Sapņu komanda</i> – 4 balvas; <i>Golfa straume zem ledus kalna</i> – 3 balvas u.c.
2012	170	53	48	<i>Ursus</i> – 3 balvas; <i>Kā Tev klājas, Rūdolfs Ming?</i> – 2; <i>Korida - 2</i> ; <i>Kolka Cool</i> – 2, u.c.
2011	173	47	20	<i>Kā Tev klājas, Rūdolfs Ming?</i> – 2 balvas; <i>Ģimenes</i>

				<i>lietas – 2 balvas, u.c.</i>
2010	134	46	12	<i>Cūkas laime – 3 balvas; Pa Rubika ceļu – 2 balvas; Norīt krupi – 3 balvas; Spārni un airi, Loengrīns no Varka Kru, Ledus pavēlnieks, Dzīvais ūdens – pa 1 balvai.</i>
2009	174	50	31	<i>Spārni un airi – 10 balvas; Mazie laupītāji – 7 balvas; Kad āboli ripo – 4 balvas; Jaunā suga – 3 balvas u.c.</i>

Ja ilustratīvie materiāli nav autora paša izveidoti, aiz nosaukuma jānorāda atsauce uz informācijas avotu. Ilustratīvajā materiālā burtu lielums ir 11 punkti.

Ja ilustratīvais materiāls vairāk nekā divas trešdaļas lappuses, tas jāievieto pielikumā.

5. BIBLIOGRĀFISKĀS NORĀDES

Citātu, skaitlisko u.c. datu izmantošanā no publicētajiem darbiem, kā arī citu autoru aizgūtai domai obligāti jānorāda atsauce. Visi izmantotie informācijas avoti ir jāuzrāda izmantoto informācijas avotu sarakstā kā bibliogrāfiskas norādes.

Bibliogrāfiskā norāde ir noteiktā stilā veidots izmantotā avota apraksts, kas ļauj avotu identificēt un izvērsti to raksturo. Norādes parasti kārtā darba beigās saraksta veidā. Bibliogrāfisko norāžu saraksts ļauj noteikt konkrētā pētījuma teorētisko bāzi, kā arī noder turpmāku pētījumu izvēršanai.

Atsauce ir īsa bibliogrāfiskās norādes forma, kas tiek ievietota tekstā vai nu apaļajās iekavās, vai kā piezīme, kas apzīmēta ar indeksu augšrakstā tieši pēc cita autora citāta vai konstatējuma. Atsauce ļauj identificēt avotu un konkrētā izmantotās informācijas precīzu atrašanās vietu avotā.

Bibliogrāfisko norāžu un atsauču veidošanu nosaka speciāli šim nolūkam izstrādāti starptautiskie standarti, un uz to bāzes ir izveidotas vairākas sistēmas. Starptautiskajās zinātniskajās publikācijās mēdz izmantot īpaši izstrādātus bibliogrāfisko norāžu stilus, piemēram, Hārvarda, Amerikas Psiholoģijas asociācijas (APA), Amerikas Moderno valodu asociācijas (MLA) sistēmu. Pamata iezīmes vienas sistēmas stilā ir kopējas, tomēr dažādās valstīs, augstskolās un datubāzēs iespējamas nelielas atšķirības (galvenokārt pieturzīmju un tehnisko rakstu zīmju lietošanā, lielo burtu rakstībā).

LKA Latvijas Kultūras koledžas studiju darbos bibliogrāfiskās norādes un atsauces tiek veidotas balstoties uz Amerikas Psiholoģijas asociācijas (APA) stilu.

Bibliogrāfisko norāžu noformēšana:

1. Uzvārds, V. (gads). *Nosaukums: pakārtotais nosaukums*. Sērijas vai daļas nosaukums. Izdošanas vieta: izdevējs.
2. Uzvārds, V. (gads). Raksta nosaukums. No: Uzvārds, I. *Grāmatas nosaukums*. Vieta, sējuma numurs, raksta sākuma un beigu lappuses.
3. Uzvārds, V. (gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums*. Sējums, numurs, raksta sākuma un beigu lappuses.

Studiju darbu un kvalifikācijas darba avotu un literatūras sarakstā bibliogrāfisko norāžu struktūrā pieņemts iekļaut šādus elementus:

- galvenā atbildība;
- izdošanas laiks / datējums;
- nosaukums (un pakārtotais nosaukums, ja tāds ir; vajadzības gadījumā arī citas nosaukumziņas);
- izdevums vai sējums (atkārtotiem izdevumiem, seriālizdevumiem, kopoto rakstu sējumiem u. tml.);
- izdošanas vieta un izdevējs.

Galvenā atbildība - autora (autoru) vai zinātniskā redaktora (nejaukt ar literāro redaktoru!) vai krājuma sastādītāja uzvārds un vārds; var būt arī institūcija, kas darbu sagatavojsi.

Ja izdevumā atbildīgās personas vai institūcija nav uzrādītas vai to ir vairāk nekā trīs, tad bibliogrāfisko norādi veido bez galvenās atbildības, resp., pirmais elements tad ir nosaukums.

Personvārdi rakstāmi nominatīvā un aprakstāmajā informācijas avotā sniegtajā formā un valodā (līdz ar to nav izslēgts, ka, piemēram, grāmatas autora uzvārda rakstība tekstā un atsaucē var atšķirties). Autoru, sastādītāju u. c. galvenajā atbildībā minēto personu vārdus studiju darbos tiek rekomendēts transkribēt pilnībā. Tā kā studējošo darbos bibliogrāfiskās norādes izmanto avotu un literatūras sarakstā, kas tiek kārtots alfabētiskā secībā, kā pirmo raksta autora uzvārdu (tas attiecas uz bibliogrāfiskās norādes sākumu; ja persona minēta tālāk, piemēram, kā rakstu krājuma atbildīgais redaktors monogrāfisko izdevumu daļas aprakstā, tad sāk ar vārdu). Lai būtu skaidrs, kurš ir autora uzvārds, aiz tā parasti liek komatu, bet pēc tam raksta vārdu.

Nosaukums - parasti nosaukums atšķir izdevumu no citiem tekstiem. Ja nosaukumu veido kopnosaukums un pakārtotais nosaukums, starp tiem liek punktu un atstarpi. Ja nosaukums sastāv no divām vai vairākām daļām, tās atdala ar kolu; apakšvirsrakstu, kas saistīts ar nosaukumu un ir tam pakārtots, raksta ar mazo burtu.

Avotu un literatūras sarakstā nosaukumu nedrīkst saīsināt, jādod arī papildnosaukumi tieši tādā veidā, kādā tie ir grāmatas titullapā (un/vai titullapas otrajā pusē vai teksta beigās ievietotajās bibliogrāfiskajās ziņās). Nosaukumu un pakārtoto nosaukumu pārraksta izdevumā uzrādītājā veidā un valodā atbilstoši attiecīgās valodas ortogrāfijai. Ja nosaukums ir kādā mazāk zināmā svešvalodā, aiz oriģinālvalodā uzrādītā nosaukuma kvadrātiekvās ieteicams pievienot tā tulkojumu latviešu valodā.

Ja darbā nav izmantota visa grāmata, bet, piemēram, kāds raksts no rakstu krājuma, tad vispirms norāda izmantotā raksta autoru, raksta nosaukumu, bet pēc tam sniedz ziņas par pašu krājumu. Līdzīgi apraksta arī rakstus no žurnāliem, avīzēm u. c. periodiskiem izdevumiem. Lai bibliogrāfiskajā aprakstā kolektīvās monogrāfijas, rakstu krājuma u. tml. (bet ne žurnālu, laikrakstu u. c. periodisko izdevumu!) daļas aprakstu, būtu vieglāk nošķirt no pašas grāmatas apraksta, pēc nosaukuma raksta «No:» (tāpat arī svešvalodās publicētajiem darbiem, piemēram angļu un vācu valodā «In:», krievu valodā «В КН.:»).

Lai būtu vieglāk identificēt izdevumu, grāmatas vai seriālizdevuma (periodiskā izdevuma, gadagrāmatas, rakstu krājuma u. tml.) nosaukums vienmēr tiek rakstīts *kursīvā (Italic)*.

Izdošanas laiks / datējums - izdevuma izdošanas, publicēšanas, izplatīšanas datējums.

Publicēšanas datējumu bibliogrāfiskā apraksta noformējumā ieteicams rakstīt aiz galvenās atbildības, lai vajadzības gadījumā varētu vieglāk pielāgoties t. s. Hārvarda (jeb autora - datējuma) sistēmai, kur atsauces tiek liktas iekavās tekstā. Izdošanas gadu var rakstīt arī kopā ar citām izdošanas ziņām bibliogrāfiskās norādes beigās, taču svarīgi konsekventi ievērot vienu stilu un nejaukt tos kopā.

Ja izdevuma izdošanas (publicēšanas, izplatīšanas) datējums nav uzrādīts, bet to var noskaidrot, tad precīzu vai aptuvenu datējumu raksta kvadrātiekvās, piemēram, [1911] vai [195?], ja ne - kvadrātiekvās raksta [b. g.] (bez gada) vai [?].

Dažkārt, kad izmantots darba atkārtots izdevums un būtiski norādīt tā pirmizdevuma gadu, pēc izdošanas gada liek slīpsvītru un raksta arī pirmizdevuma gadu (piemēram, 2017 / 1938) vai arī to norāda kvadrātiekvās (piemēram, [pirmizd. 1938]).

Izdevums (monogrāfiju u. c. pirmizdevumu bibliogrāfiskajā aprakstā šāda elementa nav) - kurš izdevums («5. izd.»; «2. papild. izd.» u. tml.). Seriālizdevumiem - «sēj.» (sējums; tāpat citās valodās: «vol.» [volume], «Bd.» [Band], «T.» [TOM]), laidieni (piemēram, Nr. 5, 1972).

Izdošanas vieta: kur izdevums izdots un kas ir tā izdevējs.

Izdošanas vietu raksta nesaīsināti un nominatīvā. Ja izdevumā norādītas divas izdošanas vietas, jāmin abas, atdalot tās ar semikolu un atstarpi. Ja to ir vairāk nekā trīs, parasti norāda pirmo, pēc tam liek daudzpunkti un kvadrātiekvās raksta «u. c.» vai «etc.» (angļu valodā); «u. a.» (vācu valodā); «et al.» (latīņu valodā). Ja izdošanas vieta izdevumā nav norādīta, bet to var noskaidrot un ir lietderīgi uzrādīt, faktisko izdošanas vietu liek kvadrātiekvās, ja ne - kvadrātiekvās raksta «b. v.» (*bez vietas*) vai attiecīgi «S. l.» (*Sine loco* - bez vietas). Latvijā arī angļu valodā izdotajām grāmatām bibliogrāfiskajās norādes kā izdošanas vietu pieņemts uzrādīt pilsētu, nevis valsti vai pavalsti (štatū).

Izdevēja nosaukumu uzrāda tā, kā tas sniegts izdevumā, atmetot vārdus “izdevniecība”, “apgāds” un to ekvivalentus, tāpat netiek uzrādīts izdevēja juridiskais statuss, izdevniecības (apgāda) nosaukumu pēdējās neliek (piemēram, neraksta Apgāds “Zvaigzne ABC”, bet Zvaigzne ABC; ir arī izņēmumi, piemēram, Jāņa Rozes apgāds, LU Akadēmiskais apgāds).

Bibliogrāfisko norāžu veidošanas paraugi dažādiem informācijas avotiem apskatīti šo noteikumu pielikumā [sk. 5. pielikumu].

6. CITĒŠANA UN ATSAUCES

Akadēmiskajā rakstīšanā pareizi noformētas atsauces nepieciešamas, lai identificētu ideju vai faktu avotus.

Citāts ir cita autora radīta teksta fragmenta izmantojums, to skaidri atdalot no sava teksta (pēdiņas vai formatējums) un norādot atsauci uz autoru un darbu. Citātā nedrīkst neko mainīt, vienīgi izņemt dažus vārdus vai teikumus, to obligāti norādot ar (..) vai tml. Citātam ir jābūt saturiski saistītam ar tekstu.

Tomēr nav ieteicams lietot pārmērīgi daudz tiešu citātu. Tekstā citāti iekļaujami tikai tādā gadījumā, ja tie ir nozīmīgi, nepieciešami domas precīzam pamatojumam vai darbā aplūkojamās problēmas ilustrācijai. Atsauce nav nepieciešama vispārzināmai idejai.

Citējot ir jālieto pēdiņas. Domas pārstāsta gadījumā pēdiņas neliek. Citātiem jābūt pilnīgi precīziem. Ja tajos ir kādi izcēlumi, tie jāsglabā. Ja autors vēlas citātā izcelt kādu daļu, tad iekavās aiz šāda izcēluma jāieraksta "autora izcēlums". Citātam jābūt iesaistītam tekstā [sk. piemēru].

Piemērs:

Darba autore piekrīt kinooperatora un kinoproducenta Valda Eglīša monogrāfijā "Filmas vizuālā stila noslēpumi" sniegtajai definīcijai: "Vizuālais stils ir radošā procesa rezultāta apzīmējums, kas balstās uz vizuālā risinājuma izvēli sākumā un summējas ar citiem komponentiem, kas ir gan tehniskas īpatnības, gan ļoti subjektīvi un personiski iemesli, piemēram, autora rokraksts, domāšanas, pasaules redzējuma, izteiksmes veids" (Eglītis, 2019, 170. lpp.).

Parafrāze ir viedokļa, sprieduma un plašāku domu izteikšana saviem vārdiem, saglabājot to būtību, bet ne burtiski, tā kā attiecīgajā informācijas avotā. Tādējādi parafrāzēšana ir vispārpieņemts veids, kā pētnieciskajā darbā, ievērojot akadēmiskā godīguma principus, tiek pārstrukturēti un pārformulēti oriģināli izteikumi, atsevišķi vārdi aizvietoti ar sinonīmiem, obligāti atzīstot oriģinālavotus un norādot tos atsaucē. Atšķirībā no tiešā citāta visos gadījumos, kad saviem vārdiem pārstāstīts cita autora viedoklis, sacītais, atzītais utt., pēdiņas nelieto [sk. piemēru].

Piemērs:

Darba autors piekrīt LaIPA izpilddirektore Lienas Grīnas viedoklim, ka mūzikas industrija ne tikai ir būtiska visas tautsaimniecības nozare, un ar mūzikas radīšanas, izpildīšanas un producēšanas jomu ir saistītas daudzas citas nozares. Līdz ar mūzikas industrijas, mūziķu un producentu nonācšanu krīzes situācijā cieš arī citi: tehniskais personāls, ierakstu studijas, telpu iznomātāji, loģistikas un pasākumu organizēšanas uzņēmumi (Grīna, 2021).

Atsauces obligāti nepieciešamas šādos gadījumos:

- ja tekstā minēts precīzs citāts,
- ja teksts satur cita autora idejas, atziņas u. tml. pārstāstu,
- ja tekstā izmantots skaitlisks materiāls, kas aizgūts no cita darba,
- ja teksta pieminēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums, kas nav vispārzināms,
- ja tekstā izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati;
- ja tekstā minēts kāds avots, zinātnisks pētījums, raksts u. tml.;
- ja darbā vai tā pielikumā iekļautajam attēlam, diagrammai vai tabulai ir cits autors vai arī atspoguļotais materiāls aizgūts no cita darba.

Pastarpināta citēšana jeb tā sauktie sekundārie jeb otrreizējie citāti. Lai gan latviešu autoru darbus, politikas dokumentus un likumus citēt ieteicams no pirmavota, bet klasiķu sacerējumus - no tulkojumiem latviešu valodā (vai tulkot pašam), nereti gan tiešie citāti, gan jēdzienu skaidrojumi,

viedokļi vai dati studiju darbos izmantoti nevis no oriģināla, bet aizgūti no kāda cita autora teksta. Tādā gadījumā tam obligāti jāatspoguļojas bibliogrāfiskās atsauces noformējumā - atsaucē jāraksta «Citēts pēc:» un jādod darba autora faktiski izmantotā izdevuma bibliogrāfiskais apraksts (zinātniskajās publikācijās atsaucē un avotu un literatūras sarakstā pieņemts minēt abas publikācijas - arī oriģinālo). Atsauču pārrakstīšana no citu autoru darbiem, tos neuzrādot, tiek uzskatīta par akadēmiskā negodīguma izpausmi.

Atsauču noformējums.

Citātu, skaitlisko u.c. datu izmantošanā no publicētajiem darbiem, kā arī citu autoru aizgūtai domai obligāti jānorāda atsauce. Visi izmantotie informācijas avoti ir jāuzrāda izmantoto informācijas avotu sarakstā.

Atsauce var būt tiešs citējums, teorija, atziņa, jēdzienu definīcijas vai dati no kāda cita autora darba. Atsaucei ir vairākas funkcijas. Pirmkārt, tā norāda autorību. Otrkārt, atsauču ievietošana ļauj neizplūst garos skaidrojumos, bet norāda uz avotu, kur šī problēma ir aplūkota detalizētāk. Tāpat atsauču norādīšana atvieglo darba lasītājam iepazīšanos ar tēmu, dod iespēju vajadzības gadījumā viegli un ērti atrast atbilstošos avotus. Tomēr nav ieteicams lietot pārmērīgi daudz tiešu citātu. Tekstā citāti iekļaujami tikai tādā gadījumā, ja tie ir nozīmīgi, nepieciešami domas precīzam pamatojumam vai darbā aplūkojamās problēmas ilustrācijai. Atsauce nav nepieciešama vispārzināmai idejai.

Citējot ir jālieto pēdiņas. Domas pārstāsta gadījumā pēdiņas neliek. Citātiem jābūt pilnīgi precīziem. Ja tajos ir kādi izcēlumi, tie jāsglabā. Ja autors vēlas citātā izcelt kādu daļu, tad iekavās aiz šāda izcēluma jāieraksta "autora izcēlums". Ja garākā citātā kādu daļu teksta izlaiž, to atzīmē ar divpunktus. Ja tiek izlaista lielākā daļa teksta, divpunktus liek iekavās (..).

Atsauce tekstā ir norādāma uzreiz aiz citētās informācijas teikuma beigās vai vidū. Ja darbā izmantotas cita autora atziņas vai pārfrāzēts cits avots, nenorādot uz to atsauci, tiek pārkāptas autortiesības un darbs uzskatāms par plaģiātu.

Saskaņā ar APA atsauču noformēšanas sistēmu, atsaucē norāda tikai autoru un avota izdošanas gadu. Tieša citējuma gadījumā vai atsaucoties uz konkrētu vietu tekstā, atsaucē norāda autoru, izdošanas gadu un lappusi/-es. Ja autora vārds tiek nosaukts pamattekstā, atsaucē to vēlreiz nenorāda.

Lappuses apzīmējumu norāda tajā valodā, kurā darbs izdots, resp., latviski – lpp., angļiski – p., vāciski – S., krieviski – c. u.tml.

Atsauču veidošanas paraugi dažādiem informācijas avotiem apskatīti šo noteikumu pielikumā [sk. 6. pielikumu].

7. CITVALODU ĪPAŠVĀRDU PAREIZRAKSTĪBA

Latviešu valoda ir valoda, kura - atšķirībā no angļu, franču un daudzām citām valodām - raksta tā, kā runā (izņēmumu skaits ir niecīgs). Pastāv arī citas būtiskas atšķirības, piemēram, arī nominatīvam ir specifiskas galotnes un liela daļa sintaktisko funkciju tiek izteikta ar locījumiem. Līdz ar to arī īpašvārdu galotnes parāda locījumu, bet locījumi - teikuma kopsakarību.

Atbilstoši vispārpieņemtajām latviešu literārās valodas normām citvalodu personvārdi latviešu valodā tiek atveidoti pēc iespējas tuvāk to izrunai (nevis rakstībai) oriģinālvalodā, vienlaikus respektējot valodā iesakņojušos tradīciju (tādēļ ir arī vesela virkne izņēmumu) un tie iekļaujami latviešu valodas gramatiskajā sistēmā.

Akadēmiskajā rakstīšanā pieņemts, tekstā pirmo reizi lietojot transkribēto citvalodu īpašvārdu, iekavās dot tā oriģinālformu un vajadzības gadījumā iekavās var norādīt arī personas dzīves gadus (vai dzimšanas gadu), piemēram, Ogists Konts (*Auguste Comte*), Emīls Dirkems (*Émile Durkheim*, 1875-1917), Jirgens Hābermāss (*Jürgen Habermas*, 1929), Džovanni Džentile (*Giovanni Gentile*), Māķāšs Rākoši (*Mátyás Rákosi*), Maikls Oukšots (*Michael Oukeshott*), Moda Ūlafsons (*Maud Olofsson*). Tas pats attiecas arī uz mazāk zināmiem vai specifiski atveidotiem ģeogrāfiskiem nosaukumiem, piemēram, Šamonī (*Chamonix* vai *Chamonix-Mont-Blanc*), Erebrū (*Örebro*), Voltonledela (*Walton-le-Dale*), Čeltenema (*Cheltenham*), Olborga (*Aalborg* vai *Ålborg*), Neišvānšteina (*Neuschwanstein*), Lejasbavārija (*Niederbayern*).

Ieteicams izmantot publicētos norādījumus par citvalodu īpašvārdu pareizrakstību un pareizrunu latviešu valodā, piemēram:

Angļu īpašvārdu atveide latviešu valodā (2006). Sast. A. Ahero. Rīga: Zinātne.

Franču īpašvārdu atveide latviešu valodā : Francija. Beļģija. Šveice. Kanāda (2004). Sast. B. Bankava. Rīga: Zinātne.

Tāpat var ielūkoties lietotnē “Citvalodu personvārdu atveide latviešu valodā” (<https://www.personvarduatveide.lv/>), kurā apkopota informācija par personvārdu atveidi un atveides variantiem latviešu valodā no 28 valodām, pievienoti atveides noteikumi un izmantojamā papildliteratūra.

Izmantojama arī portālā letonika.lv pieejamā Citvalodu personvārdu atveides vārdnīca (pieejams: <https://www.letonika.lv/groups/default.aspx?g=2&r=1109>), kā arī agrākajos gados izdotie biļeteni par vācu, igauņu un lietuviešu īpašvārdu pareizrakstību un pareizrunu latviešu valodā un citas publikācijas.

Ja darba autors citvalodu īpašvārdu latviešu valodā apzināti atveido savādāk nekā tas parasti tiek rekomendēts un darīts, šāda rīcība jāpamato īpašā zemsvītras piezīmē.

8. PIELIKUMI

Pielikumus ievieto aiz izmantoto informācijas avotu saraksta. Pielikumi netiek ieskaitīts darba pamatlappušu skaitā. Lappuses pielikumu ietvaros netiek numurētas, izņemot gadījumu, kad šāda numerācija jau pastāv (piemēram, pielikumā pievienota dokumenta ietvaros).

Pielikumu sadaļa sākas ar nosaukumu “Pielikumi”, kas noformēts uz atsevišķas titullapas. Satura rādītājā katrs pielikums nav jānorāda.

Vienā darbā var būt vairāki pielikumi. Viens pielikums nozīmē nevis vienu informācijas vienību (kā attēlu vai tabulu), bet gan visus radniecīgos materiālus (piemēram, viens pielikums būs visas izlases raksturojuma tabulas, ja tās tiek ievietotas pielikumā).

Ja darbā ir izmantota anketēšanas metode, pielikumā pievieno tikai anketas paraugu, nevis visas respondentu aizpildītās anketas (sk. 7. pielikumu).

Ja darbā izmantota intervijas metode, darba pielikumā jāpievieno intervijas transkripcija (sk. 8. pielikumu).

Pielikumā ievietotie attēli un tabulas ir jānumurē, jānorāda virsraksts un attēla, shēmas u.tml., bibliogrāfiskā atsauce atbilstoši šo metodisko norādījumu prasībām.

Katra pielikumā lapas labajā augšējā stūrī ir jāuzraksta pielikuma numurs un nosaukums. Numuru raksta slīprakstā, burtu lielums – 12 punkti, nosaukumu raksta treknrakstā, burtu lielums – 12 punkti.

9. STUDIJU DARBU PREZENTĀCIJU NOFORMĒŠANA

Veidojot studiju darbu prezentācijas, ieteicams ievērot noteiktus tehniskos parametrus un noformējuma principus:

- ieteicams izvēlēties **vienkāršu dizainu un saskaņotas krāsas** - lai nekļūdītos ar savstarpēji nesaderīgām krāsām, vēlams izmantot programmas piedāvātos salikumus vai izmantot ieteikumus no tiešsaistes rīkiem: Colors, Colorexplorer vai Paletton;
- **burtu lielumam jābūt ne mazākam kā 24 punkti** un krāsai tādai, lai tā netraucē lasīt tekstu - tam jābūt viegli izlasāmam un uztveramam, atbilstoši prezentējamai telpai izvēlēts burtu izmērs - ir jābūt tādām, lai izlasīt spēj arī tālākajā rindā sēdošie, bet krāsai – saskaņotai ar prezentācijas dizainu, un tai ir jāizceļas uz fona toņa (ja telpa nav pilnībā aptumšojama, tad labāk būs redzama prezentācija ar gaišu fonu un tumšiem burtiem);
- burtveidolu stils, kopējā krāsu gamma, vizuālā un teksta informācija pakārtota auditorijas vēlmei uztvert stāstījuma jēgu vienkāršā, uzskatāmā, precīzā un estētiski baudāmā veidā;
- atsevišķu slaidu dizains iekļaujas kopējā prezentācijas un projekta grafiskajā stilā, veidojot vienotu un estētiski gaumīgu prezentāciju;
- optimāls teksta apjoms vienā slidā ir ne vairāk kā piecas teksta rindas un ne vairāk kā pieci

vārdi rindā;

- slaidos tiek minēti tikai atslēgas vārdi vai frāzes, kas klausītājam ļaus uztvert runas struktūru, vai arī uzsvērs svarīgākos apgalvojumus;
- nav ieteicams slaidos izmantot garus citātus, nesaīsinātus akadēmisko darbu fragmentus (pilnas zinātniski pētnieciskā darba tēzes) un līdzīgu informāciju, tabulas;
- apjomīgai informācijai ieteicams izmantot vizuālos rīkus: infografikas, grafikus, diagrammas;
- ja prezentācijā iekļauti ne tikai autora sagatavotu informācija, fotogrāfijas, video vai citi materiāli, obligāti jāievieto atsauces, no kurienes tie ņemti;
- speciālu efektu, animācijas, video, audio ierakstu izmantošana jāaskaņo ar studiju darba vadītāju;
- prezentācijā iekļautie foto, video, audio u.c. uzskates materiāli drīkst veidot prezentācijas slaidu papildu skaitu/apjomu, ja netiek pārsniegts atļautais prezentācijas laika ilgums.

Prezentāciju saturs, slaidu skaits un ilgums ir noteikts studiju kursu aprakstos (prasības pārbaudes darbam), kursa un kvalifikācijas darbu struktūrās.

10. AKADĒMISKĀ RAKSTĪŠANA

Darbi izstrādājami literārā latviešu valodā, ievērojot gramatikas normas un akadēmisko rakstīšanu. Rakstu darba tekstu raksta trešajā personā, ja uzdevumā nav norādīts citādāk, piemēram, “darba autors uzskata”, “pēc darba autora domām”.

Akadēmisko rakstīšanu raksturo orientēšanās uz specializētu auditoriju, specifiska un stingra struktūra, spēcīga argumentācija, speciālās terminoloģijas lietojums, faktu un viedokļu nošķirums, atsaukšanās uz iepriekš paveikto, atsauces tekstā un bibliogrāfiskās norādes darba noslēgumā, valodas zinātniskā stila lietojums un emocionāla neitralitāte.

Studiju rakstu darbos jāizmanto lietišķu valodas stilu, ņemot vērā šādus ieteikumus:

- ir ievērotas lietotās valodas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, kā arī sintakse;
- loģisks, lineārs sakārtojums, strukturizācija (fakti, to analīze, secinājumi) un stingri noteikta darba uzbūve (struktūra);
- tekstā tiek iekļautas nozīmīgāko jēdzienu definīcijas;
- netiek lietots žargons, dialekti, sarunvalodas elementi;
- izmantoti emocionāli neitrāli izteiksmes līdzekļi;
- minimāli tiek praktizēta sinonīmu lietošana, it īpaši uz pamattermiem. Internacionālismiem, pastāvot latviskajam sinonīmam, piemēram, mārketing – tirgzinības, konsekventi lietot vienu formu, tekstā norādot, ka sinonīmi pastāv, paskaidrojot arī sinonīmiski lietoto vārdu attiecības;
- var izmantot saīsinājumus, to nedrīkst būt pārāk daudz un darbā jāiekļauj lietoto saīsinājumu sarakstu;
- zinātniskā tekstā bieži tiek iekļauti tieši vai netieši citējumi, pārstāsti un parafrāzes;
- zinātniskā tekstā pamatteksu papildina bibliogrāfiskās atsauces tekstā un izmantotās literatūras un avotu saraksts darba beigās.

11. AKADĒMISKAIS GODĪGUMS

Studiju darbu izstrādē jāievēro akadēmiskā godīguma principi: augsti profesionālisma un precizitātes standarti, objektivitāte un patiesums, morāles un ētikas principi, godīgums, tostarp plaģiātisma novēršana un patiesu ziņu sniegšana gan darbos, gan komunikācijas un publicitātes pasākumos, kas veido akadēmiskās vides tēlu.

Kā akadēmiskā godīguma pārkāpumi var tikt atzīti:

- citēšana bez atsauču noformēšanas -
cita autora rakstīta teksta fragmenta izmantošana, atsaucoties uz autoru un darbu, skaidri nenošķirot

citātu no sava teksta ar pēdiņu un/vai formatējuma palīdzību;
parafrāzēšana, nenorādot avotu un kopējot autora tekstu -
cita autora pausto atziņu, definīciju vai ideju izteikšana ar saviem vārdiem, saglabājot to būtību, bet
neatsaucoties uz oriģinālavotu vai izmantojot attiecīgā avota teksta fragmentu;

- **plaģiāts –**

cita autora publicēta vai nepublicēta darba, atziņu un ideju izmantošana, nenorādot precīzu atsauci uz attiecīgo autoru un/vai darbu;

- **pašplaģiāts –**

plaģiāta paveids, sava darba vai darba fragmenta vairākkārtēja izmantošana, uzdodot to par oriģinālu darbu;

- **tulkošanas plaģiātisms –**

citā valodā npublicēta darba vai tā fragmentu tulkojumi bez atbilstošās atsaukšanās uz oriģināldarbu;
fabricēšana –

datu vai citas būtiskas informācijas izdomāšana, uzdodot tos par īstiem;

- **falsifikācija -**

tādu izmaiņu veikšana ar pētniecības vai akadēmisko saturu, attēliem, datiem, aprīkojumu vai procesiem, kas noved pie to autentiskuma nepietiekamības;

- kolektīva darba rezultātu iesniegšana savā vārdā, ja tas ir bijis definēts kā kolektīvs darbs vai piedalīšanās grupu darbā ir bijusi formāla, nesniedzot savu ieguldījumu.

Ja aizdomas par plaģiātu radušās, veicot tekstu sakritību pārbaudi Vienotajā datorizētajā plaģiāta kontroles sistēmā, studējošā darba tālāka pārbaude tiek organizēta un akadēmiskā godīguma pārkāpums tiek izvērtēts atbilstoši dokumentam “Norādījumi gadījumos, kad tiek konstatēti akadēmiskā godīguma pārkāpumi Latvijas Kultūras akadēmijas aģentūras “Latvijas Kultūras akadēmijas Latvijas Kultūras koledža ” studējošo darbos.

Ja plaģiāts konstatēts iesniegtā rakstu darbā vai kursa darbā aizstāvēšanai, studējošiem var izteikt brīdinājumu un noteikt termiņu jauna darba izstrādāšanai. Atkārtota un smagāka pārkāpuma gadījumā studējošo var eksmatrikulēt.

Ja akadēmiskā godīguma pārkāpumi tiek konstatēti kvalifikācijas darbā, studējošo var eksmatrikulēt ar tiesībām izstrādāt jaunu darbu par citu tēmu un to aizstāvēt nākamajā studiju gadā.

PIELIKUMI



LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJAS
LATVIJAS KULTŪRAS KOLEDŽA

DARBA NOSAUKUMS
KVALIFIKĀCIJAS DARBS
(KURSA DARBS, REFERĀTS, PĒTĪJUMS)

Autors:

Studiju programmas ‘‘Mākslas institūciju pārvaldība’’

foto un video producēšanas specializācijas
pilna laika klātienes 3. kursa students(e)

Vārds Uzvārds

Studenta apliecības Nr. MIP XXXXX

(kursa darbiem un kvalifikācijas darbiem)

Darba vadītājs specialitātē:

Zin. grāds Vārds Uzvārds

Darba vadītājs specializācijā:

Zin. grāds Vārds Uzvārds

Rīga, gads

SATURA RĀDĪTĀJS

IEVADS.....	5
1. NOZARES ANALĪZE.....	8
1.1. Izvēlētā pasākuma žanra/veida teorētisks raksturojums.....	8
1.2. Nozares aktuālās situācijas raksturojums Latvijas un/vai pasaules mērogā.....	11
1.3. Senioru aktivitāte kultūras pasākumu apmeklēšanā.....	13
1.4. Sindroma “dementia” izplatība Latvijā, tā izpausmes cilvēka rakstura kontekstā.....	14
2. PROJEKTA PIETEIKUMS.....	15
2.1. Projekta iecere un nepieciešamības pamatojums.....	15
2.2. Mērķi un uzdevumi.....	17
2.3. Projekta mērķauditorija.....	18
2.4. Mārketinga komplekss.....	18
2.5. Mediju komunikācijas plāns.....	20
2.6. Sadarbības partneru un sponsoru piesaistes pamatojums.....	21
2.7. Projekta cilvēkresursu plāns.....	21
2.8. Projekta īstenošanas laika plāns.....	24
2.9. Projekta rezultātu novērtēšanas kritēriji.....	26
2.10. Projekta tāme.....	27
3. PROJEKTA REALIZĀCIJA.....	28
3.1. Pasākuma/sarīkojuma eksplikācija.....	28
3.2. Amata pienākumu un uzdevumu pasākumā/sarīkojumā analīze.....	33
3.3. Veikto pienākumu un uzdevumu laika plāna analīze.....	35
3.4. Sadarbības un komunikācijas ar projekta komandu analīze.....	36
3.5. Pielietotie principi un paņēmieni amata pienākumu veikšanā.....	37
3.6. Piesaistīto sponsoru un sadarbības partneru izvērtējums.....	37
3.7. Pasākuma vai sarīkojuma dokumentācijas analīze.....	38
NOBEIGUMS.....	41
SECINĀJUMI.....	41
IZMANTOTĀ LITERATŪRA UN AVOTI.....	43
PIELIKUMI.....	46

IZMANTOTĀS LITERATŪRAS UN AVOTU SARAKSTS

1. Allen, J., Harris, R., Jago, L. (2021). *Festival and special event management*. 6th revised edition. Milton: Wiley. Retrieved from: GoogleBooks.
2. Asare, I., Ciša, A., Krūmiņa, S. (2022). *Kultūras piedāvājums ierobežotas saskarsmes apstākļos: Latvijas Kultūras organizāciju pandēmijas laika pieredze un atziņas*. Izgūts no: https://lka.edu.lv/media/cms_page_media/1267/Parskats%20Latvijas%20kulturas%20organizaciju%20pandemijas%20laika%20pieredze%20un%20atzinis%20LKA%202022.pdf
3. Auzāne, I. (13.09.2022). Kultūras mantojuma mācība dzīvot atbildīgāk. *Diena*, Nr.166, 13. lpp.
4. Balliett, A. (2018). *The Visual Minute: What is Visual Communication?* Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=dhxa4_UYBPw
5. Carr, B. A. (2022). Musical performance. From: *Encyclopedia Britannica*. Retrieved from: <https://www.britannica.com/art/musical-performance>
6. Eižvertiņa, A. (2021). *Ceļvedis darbības teātrī: profesionālās aktieru un režijas mākslas teorija*. Rīga: Neputns.
7. Harb, A.A., Fowler, D., Chang, H.J.(J.), Blum, S.C. and Alakaleek, W. (2019). Social media as a marketing tool for events. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 10(1), pp. 28-44. Retrieved from: <https://doi.org/10.1108/JHTT-03-2017-0027>
8. Juska, J. (2022). *Integrated marketing communication: advertising and promotion in a digital world*. New York: Routledge.
9. Kalēja, I. (2019). *Digitālo tehnoloģiju loma bērnu kultūras pieredzes veidošanā*. Maģistra darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija.
10. *Kultūras centru likums* (2022). Pieņēmusi Latvijas Republikas Saeima 15.09.2022. Izgūts no: <https://likumi.lv/ta/id/335863-kulturas-centru-likums>
11. Muhs, C., Osinaike, A., Thomas, L. (2020). Rave and hardstyle festival attendance motivations: a case study of Defqon.1 weekend festival. *International Journal of Event and Festival Management*, 11(2), pp. 161 -180. Retrieved from: <https://doi.org/10.1108/IJEFM-07-2019-0036>
12. Sebris, A. (2022). Rīgas Skaņu ierakstu studija un džezs. *Mūzikas Saule*, Nr. 1, 38.-41. lpp.
13. Tjarve, B., Freiberga, K. (2022). Kultūras mantojuma līdzdalīga pārvaldība. No: R. Muktupāvela, A. Laķe, B. Tjarve (red.) *Kultūras mantojuma kopienas: prakses, attīstība un izaicinājumi*. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija, 111.-137.lpp.
14. Veitners, I. (2021). Džezs Latvijā. No: *Nacionālā enciklopēdija*. Izgūts no: <https://enciklopedija.lv/skirklis/52789-d%C5%BEEzs-Latvij%C4%81>
15. Visser, M., Sikkenga B. and Berry, M. (2022). *Digital marketing fundamentals : from strategy to ROI*. Utrecht: Noordhoff Uitgevers.

DOKUMENTĀRĀ LAPA

Ar savu parakstu apliecinu, ka kursa darbs izstrādāts patstāvīgi; uz visiem izmantotajiem citu autoru darbos apkopotajiem datiem, atziņām un viedokļiem dotas precīzas bibliogrāfiskās norādes un atsauces; iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Vārds Uzvārds

(paraksts)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai.

Darba vadītājs specialitātē: Zin.grāds Vārds Uzvārds

(paraksts)

Darba vadītājs specializācijā: Zin.grāds Vārds Uzvārds

(paraksts)

BIBLIOGRĀFISKO NORĀŽU NOFORMĒŠANA

Grāmatas

Viena autora grāmata

Atveides formula:

Autora uzvārds, V. (gads). *Grāmatas nosaukums*. Izdošanas vieta: izdevniecība.

Eižvertiņa, A. (2021). *Ceļvedis darbības teātrī: profesionālās aktieru un režijas mākslas teorija*. Rīga: Neputns.

Juska, J. (2022). *Integrated marketing communication: advertising and promotion in a digital world*. New York: Routledge.

Vairāku autoru vai autoru kolektīva grāmata

Ja grāmatai ir divi vai trīs autori (sastādītāji, zinātniskie redaktori u. tml.), galvenajā atbildībā raksta autorus tādā secībā, kādā tie minēti izdevuma titullapā. Autora uzvārdu un vārdu atdala ar komatu, bet starp pirmo un otro autoru (ja publikācijai ir divi autori) vai starp otro un trešo autoru (ja publikācijai ir trīs autori un pirmie divi atdalīti ar komatu) var likt ampersandu (&) vai atdalīt tos ar saikli «un», «and» vai tā ekvivalentu citā valodā.

Pērkone, I., Rietuma, D. (2021). *Latvijas kinomāksla: jaunie laiki, 1990-2020*. Rīga: Dienas Grāmata.

Meredith, J. R., Shafer, S. M. (2022). *Project management : a strategic managerial approach*. Hoboken: Wiley.

Visser, M., Sikkenga B. and Berry, M. (2022). *Digital marketing fundamentals : from strategy to ROI*. Utrecht: Noordhoff Uitgevers.

Ja kolektīvai monogrāfijai vai citai publikācijai ir vairāk nekā trīs autoru (autoru kolektīvs), galvenajā atbildībā parasti raksta sastādītāja (sastādītāju) vai atbildīgā redaktora (redaktoru) uzvārdu un vārdu. Ja nepieciešams, bibliogrāfiskajā norādē autorus var rakstīt aiz nosaukuma (pakārtotajā atbildībā), vispirms uzrādot katra autora vārdu vai iniciāli, pēc tam uzvārdu. Ja izdevumam ir vairāk nekā četri autori, parasti uzrāda pirmos trīs, pārējos aizstājot ar frāzes 'un citi' saīsinājumu «u. c.» vai tā ekvivalentu citā valodā («etc.» - angļu valodā; «u. a.» - vācu valodā; «et al.» - latīņu valodā; «и др.» - krievu valodā). Tāpat rīkojas, ja publikācijai nav galvenās atbildības.

Amans, D. (ed.) (2017). *An introduction to community dance practice*. New York: Palgrave Macmillan.

Muktupāvela, R (red.), Laķe, A. (red.), Tjarve, B. (red.) (2022). *Kultūras mantojuma kopienas : prakses, attīstība un izaicinājumi : kolektīvi izstrādātā recenzētā zinātniskā monogrāfija*. Autori: K. Feldmane, K. Freiberga, Z. Grigoroviča u.c. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija.

Kindle, GoogleBooks u. c. elektroniskās grāmatas

Grāmatu elektroniskajām versijām, kas iegūtas, izmantojot, *GoogleBooks*, jānorāda izmantotais interneta resurss, bet garā interneta adrese (URL) nav jānorāda. Pārējām e-grāmatām no datubāzēm ir jānorāda interneta adrese (URL). Tā kā elektroniskajā versijā lappuse nereti nav norādīta (vai arī norādīta *location page* - LP), tad atsauce sniedz kādu citu norādi, piemēram, paragrāfa numerāciju vai vietas numuru (*location number*), ko piedāvā elektroniskā ierīce.

Allen, J., Harris, R., Jago, L. (2021). *Festival and special event management*. Milton: Wiley. Retrieved from: GoogleBooks.

Lievrouw, L., Loader, B. (2020). *Routledge Handbook of Digital Media and Communication*. London: Routledge. Retrieved from: <https://doi.org/10.4324/9781315616551>

Beer, D. (2019). *The Quirks of Digital Culture*. Bingley: Emerald Publishing Limited. Retrieved from: <https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=cb6aba1f-3c6f-4703-986a-aea055377fba%40redis&bdata=JnNpdGU9ZWWhvc3QtbGl2ZQ%3d%3d#db=e000xww&AN=2103514>

Kolektīvo monogrāfiju, zinātnisko rakstu krājumu daļas

Atveides formula:

Autora uzvārds, vārds (gads). Raksta nosaukums. No: Sastādītāja vai atbildīgā redaktora vārds un uzvārds. *Grāmatas nosaukums*. (Sērija). Izdošanas vieta, raksta sākuma un beigu lappuses (atsauce – izmantotā lappuse vai lappuses).

Lai bibliogrāfiskajā aprakstā monogrāfiskā izdevuma daļas, piemēram, raksta vai nodaļas, aprakstu, būtu vieglāk nošķirt no pašas grāmatas apraksta, svešvalodās publicētajiem darbiem pēc raksta nosaukuma norāda «In:» (piemēram, angļu un vācu valodā) vai «В кн:» (krievu valodā), latviešu valodā - «No:».

Dragūns, J., Mārtinsone, K. (2015). Psiholoģija un kultūra. No: K. Mārtinsone, A. Miltuze (red.) *Psiholoģija 2: personība, grupa, sabiedrība, kultūra*. Rīga: Zvaigzne ABC, 245.-287.lpp.

Tjarve, B., Freiberga, K. (2022). Kultūras mantojuma līdzdalīga pārvaldība. No: R. Muktupāvela, A. Laķe, B. Tjarve (red.) *Kultūras mantojuma kopienas: prakses, attīstība un izaicinājumi*. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija, 111.-137.lpp.

Seriālizdevumi un to daļas

Seriālizdevumiem norāda tā numeratīvo vai citu apzīmējumu, lietojot dažādus apzīmējumus (piemēram, «Nr.», «sēj.», «laid.»). Periodiskajiem izdevumiem jānorāda gads, bet laikrakstiem arī mēnesis un datums. Elementu atdalīšanai izmantoto dalītājzīmju sistēmai jābūt vienotai. Prievārdu «In» vai tā ekvivalentu sastāvdaļas un pamatdokumenta elementu atdalīšanai seriālizdevumu sastāvdaļu norādēs nelieto.

Publikācija rakstu krājumā vai žurnālā

Āboltiņa, K. (2020). Mūsdienīga personālvadība – kopā ar augstu digitālo kultūru. *Bilance*, Nr.7, 42.-43. lpp.

Sebris, A. (2022). Rīgas Skaņu ierakstu studija un džezs. *Mūzikas Saule*, Nr. 1, 38.-41. lpp.

Freiberga, K., Hermane, A., Podniece, P., Šteinbergs, K. (2020). Pasākumu klasifikācija un pasākumu nozares definēšanas izaicinājumi. No A. Laķe (red.) *Krustpunkti: kultūras un mākslas pētījumi*. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija, 23.-34. lpp.

Raksts no elektroniskā zinātniskā žurnāla - pieeja no datubāzes

Rakstiem, kas iegūti caur datubāzēm, piemēram, *Sage Publications Online*, *Cambridge Journals Online*, *EBSCOhost* u. c., norāda DOI (*Digital Object Identifier*) vai URL (*Uniform Resource Locator*). Ja rakstam ir norādīta lappuse, norāda arī to. Ja lappuse nav norādīta, tad, līdzīgi kā elektroniskām grāmatām, raksta paragrāfa numuru vai kādu citu norādi. Atsaucoties uz elektronisku resursu, obligāti norāda interneta adresi, kur materiāls ir pieejams. Elektroniskā resursa adresi var norādīt divējādi - vai nu kā pārējiem interneta resursiem, iekopējot adresi-vai, norādot digitālo objekta identifikatoru jeb DOI.

Muhs, C., Osinaike, A., Thomas, L. (2020). Rave and hardstyle festival attendance motivations: a case study of Defqon.1 weekend festival. *International Journal of Event and Festival Management*, 11(2), pp. 161 -180. Retrieved from: <https://doi.org/10.1108/IJEFM-07-2019-0036>

Harb, A.A., Fowler, D., Chang, H.J.(J.), Blum, S.C. and Alakaleek, W. (2019). Social media as a marketing tool for events. *Journal of Hospitality and Tourism Technology*, 10(1), pp. 28-44. Retrieved from: <https://doi.org/10.1108/JHTT-03-2017-0027>

Raksts enciklopēdijā (šķirkļis)

Veitners, I. (2021). Džezs Latvijā. No: *Nacionālā enciklopēdija*. Izgūts no: <https://enciklopedija.lv/skirklis/52789-d%C5%BEEzs-Latvij%C4%81>

Carr, B. A. (2022). Musical performance. From: *Encyclopedia Britannica*. Retrieved from: <https://www.britannica.com/art/musical-performance>

Pērkone, Inga (2018). Kino. No: *Nacionālā enciklopēdija. Latvija*. Rīga: Latvijas Nacionālā bibliotēka, 293.-304. lpp.

Raksts laikrakstā

Tetere, B. (26.05.2021). "Improvīzija" - Valmieras jauno improvizatoru pretatbilde e-formātam. *Liesma*, Nr. 78, 3. lpp.

Auzāne, I. (13.09.2022). Kultūras mantojuma mācība dzīvot atbildīgāk. *Diena*, Nr.166, 13. lpp.

Arhīva vai muzeja materiāls

Arhīva vai muzeja materiāla aprakstā jānorāda institūcijas nosaukums (ja tiek lietota abreviatūra, kas nav iekļauta darbam pievienotajā saīsinājumā sarakstā, tad apaļajās iekavās raksta pilnu nosaukumu; ja uz šo pašu arhīvu tekstā ir vairākas atsauces, tad pirmajā aiz pilnā nosaukuma iekavās raksta «turpmāk:» un atbilstošo abreviatūru), arhīva materiāliem jānorāda fonda numurs un nosaukums (apaļajās iekavās), apraksta numurs, lietas numurs un lietas nosaukums (apaļajās iekavās), izmantotā lapa/ lapas, bet muzeja materiāliem - inventāra numuru.

Priede, G. (1968). *Vēstule Harijam Gulbim*. 24. apr. RMM inv. Nr. 836363.

Viesizrāde "Raudupiete" [afiša] (1939). Alūksnes novada muzeja inv. Nr. ANM-1882.

Skulme, O. (1930-1949). *O.Skulmes dekorāciju tehniskie zīmējumi izrādei "Uguns un nakts"*. Latvijas Nacionālais arhīva uzzīņu kods F2466_S1.8.2_L17.

Manuskripti

Priede, G. (1967). *Gunāra Priedes lugas "Smaržo sēnes" manuskripts*. RMM inv. Nr. 169023.

Intervijas, dzīvesstāsti

Pētījumā izmantotās intervijas, dzīvesstāsti u. tml. avoti var būt dažādā formātā (audioieraksts, videoieraksts, transkripcija). Dzīvesstāstu var būt fiksējis gan pētījuma autors, gan citi pētnieki vai žurnālisti, tas var būt publiski pieejams (publicēts, arhivēts) vai glabāties personiskajā arhīvā. Padziļināto, daļēji strukturēto interviju vai ierakstīto dzīvesstāstu transkripciju paraugi studiju darbos tiek pievienoti kā pielikumi. Izmantoto avotu un literatūras sarakstā par ekspertu intervijām un

dzīvesstāstiem tiek sniegta pamatinformācija, bet bibliogrāfiskās norādes var veidot dažādi.

Sīmanis, D. (2020). Kultūrā ir jābūt morālam paplašinājumam. Intervija ar režisoru Dāvi Sīmani. Intervē I. Auzāne. No: *Diena*. Izgūts no: <https://www.diena.lv/raksts/kd/intervijas/kultura-ir-jabut-moralam-paplasinajumam.-intervija-ar-rezisoru-davi-simani-14245258>

Autora pētījuma gaitā veiktā padziļinātā intervija

Kronberga, Z. (2021). *Intervija ar ABA un AST terapijas eksperti, psihologi Zani Kronbergu*. Intervē A. Briede. Intervijas transkripciju sk. 1. pielikumā.

Bērziņa, N. (2020). *Intervija ar "My Time Manager" zīmola vadītāju Nadīnu Bērziņu*. Intervē I. Zača. Intervijas transkripciju sk. 4. pielikumā.

Bakalaura, maģistra un promocijas darbi (disertācijas)

Atveides formula: Autora uzvārds, iniciālis. (Gads). *Darba nosaukums*. Darba veida norāde. Tapšanas un aizstāvēšanas vieta: Aizstāvēšanas institūcija.

Kalēja, I. (2019). *Digitālo tehnoloģiju loma bērnu kultūras pieredzes veidošanā*. Maģistra darbs. Rīga: Latvijas Kultūras akadēmija.

Pētersone, A. (2021). *Kultūras nozares organizāciju stratēģiskās vadīšanas pieeju pilnveide Ropažu novadā*. Maģistra darbs. Rīga: Latvijas Universitāte.

Elektroniskie resursi

Līdzīgi, kā drukātajiem izdevumiem, arī elektroniski pieejamajiem materiāliem, jānorāda autors (resp., galvenā atbildība) un nosaukums. Obligāti jānorāda publikācijas adrese internetā (URL - vienotais resursu vietradis).

Visām interneta saitēm atsaucēs un izmantotajā literatūrā ir jānoņem *hyperlink* funkcija, uz interneta saites nospiežot labo peles taustiņu un izvēloties funkciju *'Remove Hyperlink'*, lai interneta saite būtu tādā pašā krāsā kā pamatteksts un bez pasvītrojuma.

Asare, I., Ciša, A., Krūmiņa, S. (2022). *Kultūras piedāvājums ierobežotas saskarsmes apstākļos: Latvijas Kultūras organizāciju pandēmijas laika pieredze un atziņas*. Izgūts no: https://lka.edu.lv/media/cms_page_media/1267/Parskats%20Latvijas%20kulturas%20organizaciju%20pandemijas%20laika%20pieredze%20un%20atzinis%20LKA%202022.pdf

LR Kultūras ministrija (2021). *Kultūrpolitikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam*. Izgūts no: <https://www.km.gov.lv/lv/media/13169/download>

Kultūras centru likums (2022). Pieņēmusi Latvijas Republikas Saeima 15.09.2022. Izgūts no: <https://likumi.lv/ta/id/335863-kulturas-centru-likums>

Balliett, A. (2018). *The Visual Minute: What is Visual Communication?* Retrieved from: https://www.youtube.com/watch?v=dhxa4_UYBPw

ATSAUČU NOFORMĒŠANA

Ja darbam ir viens autors, atsaucē tekstā ir jānorāda autora uzvārds un aiz komata izmantotā avota izdošanas gads:

(Eižvertiņa, 2021).

Ja darbam ir vairāki autori, tad atsauci, atkarībā no autoru skaita, norāda šādi:

- 2 autori: (Pērkone & Rietuma, 2021),
- 3 autori: (Visser, Shafer & Berry, 2022),
- 4 vai vairāk autoru: (Freibergera u.c., 2020).

Darba autors var būt arī kolektīvs:

(LR Kultūras ministrija, 2021).

Ja tiek citēts anonīms darbs, kam nav iespējams norādīt autoru, tad tiek norādīts darba nosaukums pēdiņās:

("Publiska pasākuma rīkošana", 2022).

Autora uzvārdu norāda oriģinālrakstībā, t.i., ja izmantotais avots ir krieviski, tad arī atsauci norāda krievu rakstībā. (Долгин, 2006).

Ja izmanto viena un tā paša autora vairākus darbus, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad atsaucē (un arī literatūras sarakstā) izdošanas gadam tiek pievienoti mazie burti augošā alfabēta secībā:

(Pipere, 2018a, 10. lpp.),

(Pipere, 2018b, 20. lpp.).

Ja viena un tā pati doma parādās dažādu autoru darbos, tad abus darbus ievieto vienā atsaucē, atdalot tās ar semikolu:

(Eižvertiņa, 2021; Staņislavskis, 1951).

Ja tiek izmantoti dažādi autori ar vienādiem uzvārdiem, tad pirms uzvārda ir liekams autora vārda iniciālis:

(Z. Freibergs, 2020).

Atsevišķos gadījumos avotam nav zināms izdošanas gads. Pat ja pašā avotā tas nav norādīts, jācenšas uzzināt izdošanas gadu no bibliotēku katalogiem, bet, ja tas nav iespējams, tad gada skaitļa vietā var norādīt "b.g." (bez gada) vai angļu versijā "n.d." (no date):

(Stolley, n.d.).

Arī atsauces uz elektroniskajiem avotiem noformē atbilstoši APA atsauču noformēšanas sistēmai, norādot autoru un izdošanas gadu.

ANKETAS MAKETS

Labvakar! Latvijas Nacionālais simfoniskais orķestris veic koncertu apmeklētāju aptauju kā daļu no savas auditorijas izpētes, lai uzlabotu savu darbību nākotnē.

Aicinām piedalīties aptaujā un veltīt tai apmēram 5 minūtes. Anketa ir anonīma, dati tiks izmantoti tikai apkopotā veidā.

Aizpildot anketu, sekojiet līdzi norādēm pie jautājumiem! Apvelciet ciparu/-us pie izvēlētās/-ajām atbildēm vai arī ierakstiet atbildi tai paredzētājā vietā!

1. Norādiet, lūdzu, cik bieži vidēji pēdējā gada laikā Jūs esat apmeklējis (-usi) Latvijas Nacionālā simfoniskā orķestra koncertus!

Atzīmējiet vienu visatbilstošāko atbildi!

1	Reizi mēnesī vai biežāk
2	3-5 reizes pusgadā
3	1-2 reizes pusgadā [filtrs uz 17.]
4	Reizi gadā [filtrs uz 17.]
5	Retāk kā reizi gadā (pēdējā gada laikā uz LNSO koncertu neesmu bijis/-usi) [filtrs uz 17.]
6	Grūti pateikt

2. Nosauciet, lūdzu, galvenos faktorus, kas Jūs līdz šim kavējuši apmeklēt Latvijas Nacionālā simfoniskā orķestra koncertus biežāk nekā pašlaik!

Lūdzu, norādiet ne vairāk kā 3 galvenos faktorus!

[atbild tie, kas 15.jaut. norādījuši „nē” un 16.jaut.norādījuši 3,4,5]

1	Neinteresē/nesaista klasiskā mūzika
2	Neieinteresē mākslinieki , ar kuriem koncertos sadarbojas LNSO
3	Neinteresē/apnicis LNSO piedāvātais repertuārs , koncertprogramma
4	Neapmierina koncertu kvalitāte
5	Neapmierina koncertu sākuma un beigu laiki
6	Neapmierina koncertu norises dienas
7	Neapmierina koncertu norises vieta (Lielā Ģilde)
8	Nav neviens, ar ko kopā apmeklēt šos koncertus (viena/-s nevēlos iet)

9	Savlaicīgas informācijas par gaidāmajiem koncertiem trūkums
10	Dārgas un/vai nepieejamas biļetes
11	Vienlaicīgi notiek citi nozīmīgi/man interesējoši kultūras pasākumi
12	Aizņemtība, laika trūkums
14	Nav intereses, vēlēšanās apmeklēt biežāk
15	Grūti pateikt
16	Cita atbilde (ierakstiet, lūdzu!) _

4.Lūdzu, isi raksturojiet, kāda ir Jūsu pirmā asociācija ar Latvijas Nacionālo simfonisko orķestri! Lūdzu, ierakstiet!

DEMOGRĀFISKIE JAUTĀJUMI

J1. Jūsu dzimums:

1	Sieviete
2	Vīrietis

J2. Jūsu vecums:

Lūdzu, ierakstiet veselos skaitļos!

J3. Jūsu izglītības līmenis:

Lūdzu, izvēlieties vienu (atbilstošāko) atbildi!

1	Pamatizglītība vai zemāk
2	Vidējā (tai skaitā profesionālā un arod-) izglītība
3	Nepabeigta augstākā (šobrīd studēju)
4	Augstākā izglītība (tai skaitā pirmā līmeņa augstākā)
5	Maģistra grāds
6	Doktora grāds
7	Grūti pateikt

Intervētājs: Vārds Uzvārds

Respondents: Vārds Uzvārds

Intervijas norises vieta:

Intervijas sākuma laiks:

Intervijas beigu laiks:

Intervētājs: Labrīt! Mani sauc Vārds Uzvārds. Es veicu pētījumu par XXX programmas ietekmes izvērtējumu. Jūs esat izvēlēta kā eksperte šajā pētījumā. Vai Jūs būtu ar mieru sniegt interviju apmēram stundas garumā? Tā ir pētnieciska intervija un anonimitātes veids, kādu mēs garantējam, ir tāds, ja Jūs tiksiet citēta kā eksperte, tad bez atsauces uz konkrētu amatu, kuru Jūs droši vien šajā intervijā arī pieminēsiet. Vai esat ar mieru?

Respondents: Esmu ar mieru, jā.

I: Tātad, kā Jūs personiski bijāt saistīta ar XXX programmas izstrādi un ieviešanu, kāda bija Jūsu atbildība, kompetence?

R: Mana konkrētā iesaiste ir bijusi fragmentāra projekta visā posmā, un kompetences dažādi dalījās. Es atsāku darbu 2015. gada sākumā, un tad man bija tiešs uzdevums izveidot XXX programmu. Tajā brīdī mēs arī aktīvi tieši struktūru veidojām, lai gan cilvēki, kas jau strādāja ar projektu, bija iepriekš iesaistīti un veica savus uzdevumus. Tas bija pirmais posms. Pēc tam programmas struktūra nonāca tiešā sekretāra padotībā...

I: Tieši birojs?

R: Jā, birojs. Ilgā laika periodā šis posms darbojās. Es esmu bijusi iesaistīta jautājumos, kas saistīti ar mērķa programmu formulēšanu un uzdevumiem. Es esmu bijusi iesaistīta arī komitejas darbā, kas arī lēma par finansējuma sadali.

I: No plānošanas dokumenta viedokļa, kuri plānošanas vai varbūt citi dokumenti bija nozīmīgākie, jūsuprāt? Tur bija gan programmas mērķi, gan pamatojums, gan saturs, gan satura atlases kritēriji definēti. Tie var būt arī ne tikai plānošanas dokumenti, bet arī kādi lēmumi vai rīkojumi.

R: Nu, jā. Jāsaka tā, ka šis satura formāts ir veidojies, satekot kopā ļoti daudziem viedokļiem, ļoti daudz viedokļus uz klausot un ļoti daudzās prāta vētras grupās, starp kurām nozīmīgākā ir... kā to satura komisiju sauc, aizmirsu...